

2008-12-02

Till  
Internationella Engelska Skolan i Täby  
Jörgen Stenqvist

### **Yttrande över införande av betygsliknande skriftliga omdömen i årskurs 6 och 7 vid IEST**

PTA styrelse håller med om att skolan alltid har strävat efter att tidigt kunna identifiera barnens behov av särskilt stöd för att klara kunskapsmålen i alla 6-9 skolår, och vidtagit de åtgärder som behövs. Vi uppskattar denna skolans inställning.

Enligt vår uppfattning, har skolan redan sedan tidigare arbetat på sätt som beskrivs i den nyligen utfärdade grundskoleförordningen med krav på en individuell utvecklingsplan med skriftliga omdömen om elevens kunskapsutveckling för år 6 och 7. Bedömningsskalan har varit 1-5 för måluppfyllelse parallellt med lärarnas kommentarer, delgivet föräldrar och elever vid utvecklingssamtal varje termin. Omdömen om barnens sociala utveckling och ansvarstagande har delgivits på samma sätt.

Det nya är nu att ersätta skalan 1-5 för barnen i år 6-7 med graderingen MVG, VG, G och (-). IEST väljer alltså att använda exakt samma benämning som i den officiella betygsskalan. Man gör det dock med tillägget att för barnen i år 6-7 skall detta inte uppfattas som betyg, det är endast ett betygsliknande omdöme.

**Styrelsen för PTA ställer sig inte bakom den ändring av graderingen som aviserats. Vi hemställer att skolan omprövar sitt beslut och gör ett annat val av benämningar.**

Vi ifrågasätter starkt hur skolan kan välja exakt samma benämning på enligt lagen skilda företeelser och framhärda att trots att ingen kan läsa sig till skillnaden, så är benämningarna olika och betyder olika saker. Det är uppenbart missledande att använda samma symbolik som finns för betyg i år 8 och 9 och det kommer att vara näst intill omöjligt att hitta någon som inte uppfattar detta som betygssättning av barnen.

Vi hoppas att detta inte kommer att innebära onödigt stress hos barnen. Att tidigt identifiera brister i kunskapsutvecklingsprocessen och hjälpa elever vid behov är självklart viktigt, men vi måste vara försiktiga med att inte skapa en ohälsosam stress. Vi förutsätter att skolan tillsammans med föräldrarna kommer att följa utvecklingen noggrant.

Ett par punkter i det informationsbrev vi tagit del av känns lite oklara:

*-punkt 4. ...."Därutöver delas betygsliknande skriftliga omdömen ut i samband med terminsavsluten men då utan skriftliga kommentarer eller i samband med utvecklingssamtal". Hur många gånger avses att betygsliknande omdömen ges?*

*- punkt 3 .....i ytterst grova drag jämställa det vi tidigare kallade för måluppfyllelse....i stället för siffrorna 0-5 kommer vi att använda MVG....[samt] ....Det är till och med troligt att de flesta av våra elever i årskurs 6 och 7 kommer att få omdömet G då det är mot dessa kriterier de flesta elever har prövats". En spontan tanke är att om det finns kategorier VG och MVG, känns det normalt och rättvist för eleverna att få VG och MVG på samma sätt som de tidigare fått 4 och 5or. Något underlag för tidigare gradering måste ju ha funnits?*

*- vad kommer att hända med områden "social utveckling" och "ansvar" som hittills evaluerats?. Dessa känns för oss föräldrar som lika viktiga utvecklingsområden att följa upp, uppmärksamma och bedöma.*

För IEST PTA

Dag Svedros  
ordförande